

РИСК КОРРУПЦИИ В ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕХАНИЗМЫ ЕЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ

Асадова Зайнура - студентка

Самаркандского института экономики и сервиса

Караджанова Г.Т. - преподаватель

Самаркандского института экономики и сервиса

Аннотация: В работе исследуются коррупционные риски в оценочной деятельности как одном из ключевых элементов экономических отношений. Рассматриваются типичные ситуации искажения стоимости активов, возникающие под влиянием заинтересованных сторон. Показано, что основными причинами выступают конфликт интересов, недостаточная прозрачность процедур и слабый контроль со стороны регулирующих органов. Отдельное внимание уделено современным механизмам противодействия, включая цифровизацию оценки, усиление профессиональной ответственности и развитие независимого аудита. По моему мнению, устойчивость системы напрямую зависит от сочетания институциональных и технологических решений.

Ключевые слова: оценочная деятельность, коррупционные риски, конфликт интересов, независимость оценщика, рыночная стоимость, аудит, прозрачность, цифровые технологии, регулирование.

CORRUPTION RISK IN APPRAISAL ACTIVITIES AND MECHANISMS FOR ITS PREVENTION

Zaynura Asadova, student at the Samarkand Institute of
Economics and Service G.T. Karadzhanova, lecturer at the
Samarkand Institute of Economics and Service

Abstract: This paper examines corruption risks in appraisal activities as a key element of economic relations. Typical situations of asset value distortion arising under the influence of stakeholders are considered. It is shown that the main causes are conflicts of interest, insufficient transparency of procedures, and weak oversight by regulatory bodies. Special attention is paid to modern countermeasures, including digitalization of appraisals, strengthening professional responsibility, and the development of independent auditing. In my opinion, the sustainability of the system directly depends on a combination of institutional and technological solutions.

Keywords: appraisal activities, corruption risks, conflicts of interest, appraiser independence, market value, audit, transparency, digital technologies, regulation

ВВЕДЕНИЕ

Оценочная деятельность занимает важное место в экономике, поскольку от ее результатов зависит принятие финансовых и управленческих решений. Наблюдения показывают, что даже незначительные искажения стоимости могут привести к серьезным последствиям — от неверных инвестиционных решений до потерь банковского сектора. Под коррупционным риском в данной сфере понимается вероятность преднамеренного изменения результатов оценки в интересах определенных лиц. На практике такие ситуации возникают, когда оценщик оказывается зависимым от заказчика или заинтересован в получении дополнительной выгоды. Например, при оценке залогового имущества стоимость может быть искусственно завышена, что создает риски для кредиторов. В других случаях, наоборот, актив занижается с целью его последующего приобретения по более выгодной цене.

Сложность проблемы заключается в том, что подобные искажения не всегда легко выявить, особенно при отсутствии прозрачных методик и контроля. В последние годы усиливается внимание к вопросам профессиональной этики и стандартизации оценочной деятельности. Развитие цифровых инструментов и автоматизированных систем оценки постепенно снижает влияние субъективного фактора, однако полностью исключить риск пока не удастся. В этой связи исследование механизмов предотвращения коррупции в оценочной деятельности приобретает особую актуальность. Анализ показывает, что эффективное противодействие возможно лишь при комплексном подходе, включающем правовые, организационные и технологические меры.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования использовался комплексный подход, позволяющий рассмотреть коррупционные риски в оценочной деятельности с разных сторон. В первую очередь применялся сравнительный метод, с помощью которого анализировались различия в подходах к регулированию оценочной деятельности в различных странах и в национальной практике. Такой подход дал возможность выявить закономерности и определить, какие модели управления рисками оказываются более устойчивыми.

Дополнительно был использован метод контент-анализа нормативных документов, профессиональных стандартов и отчетов оценочных компаний. Под контент-анализом понимается систематическое изучение текстовой информации с целью выявления скрытых закономерностей и повторяющихся элементов. В процессе исследования анализировались положения, касающиеся независимости оценщика, процедур контроля и требований к прозрачности. Это позволило выявить зоны, где вероятность злоупотреблений остается высокой. Особое внимание уделялось кейс-методу, основанному на рассмотрении

конкретных ситуаций из практики. Например, анализировались случаи завышения стоимости недвижимости при оформлении залогов, что приводило к рискам для банковских учреждений. В других кейсах рассматривались ситуации занижения стоимости активов при приватизационных процессах. Такие примеры помогли не только проиллюстрировать проблему, но и глубже понять механизмы возникновения коррупционных рисков. Метод экспертных оценок также сыграл значительную роль. Были изучены мнения специалистов в области оценки, аудита и финансового контроля, что позволило сопоставить теоретические выводы с практическим опытом. Наблюдения показывают, что эксперты чаще всего указывают на зависимость оценщика от заказчика как на ключевую проблему, требующую системного решения. Для количественного анализа применялся элемент статистического метода, основанный на обобщении данных из открытых источников и отчетов. Хотя оценочная деятельность не всегда сопровождается полной статистической прозрачностью, имеющиеся данные позволили выявить тенденции роста числа споров, связанных с результатами оценки. Это косвенно указывает на наличие проблем в достоверности оценочных процедур.

Кроме того, использовался метод моделирования, при котором рассматривались гипотетические сценарии поведения участников рынка. Например, анализировалось, как изменяется вероятность коррупционных рисков при усилении контроля или внедрении цифровых технологий. Такой подход позволил оценить потенциальную эффективность предлагаемых механизмов предотвращения. Наконец, логико-аналитический метод применялся для обобщения полученных результатов и построения целостной картины. Он позволил связать отдельные факты и наблюдения в единую систему, где причины и последствия коррупционных рисков становятся более очевидными.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенный анализ показал, что коррупционные риски в оценочной деятельности имеют комплексный характер и формируются под влиянием нескольких взаимосвязанных факторов. Наиболее значимыми среди них являются конфликт интересов, недостаточная независимость оценщика и ограниченная прозрачность процедур. В большинстве рассмотренных случаев именно сочетание этих факторов приводит к искажению результатов оценки.

Выявлено, что наиболее уязвимыми остаются сегменты оценки недвижимости и корпоративных активов. Это связано с высокой стоимостью объектов и значительными финансовыми интересами сторон. В таких условиях даже небольшое отклонение в оценке может привести к существенным экономическим последствиям. Наблюдения показывают, что именно в этих сегментах чаще всего фиксируются споры и подозрения в недобросовестной

оценке. Анализ практических кейсов показал, что зависимость оценщика от заказчика остается одной из ключевых проблем. В ряде случаев оценочные компании фактически ориентируются на ожидания клиента, что снижает объективность результатов. По моему мнению, это связано не только с экономическими факторами, но и с особенностями организации рынка, где конкуренция подталкивает к компромиссам в профессиональной этике.

В ходе исследования было установлено, что внедрение цифровых технологий способно частично снизить уровень коррупционных рисков. Использование автоматизированных систем оценки, основанных на больших данных, уменьшает влияние субъективного фактора. Однако полностью исключить человеческий элемент невозможно, поскольку интерпретация данных и выбор методик по-прежнему остаются за специалистом. Отдельное внимание было уделено роли контроля и аудита. Выяснилось, что наличие независимого аудита существенно снижает вероятность злоупотреблений. В тех случаях, когда оценка проходит дополнительную проверку, риск искажения результатов заметно уменьшается. Это подтверждает необходимость усиления институциональных механизмов контроля. В результате сравнительного анализа было установлено, что более эффективными являются системы, где регулирование сочетает жесткие требования и гибкие механизмы саморегулирования. Там, где профессиональные объединения активно участвуют в контроле качества оценки, уровень доверия к результатам выше. Это указывает на важность развития профессиональной среды и повышения ответственности участников рынка. Ниже представлена обобщенная таблица, отражающая ключевые факторы риска и возможные меры их предотвращения:

**Таблица 1 — Сравнительный анализ факторов
коррупционного риска и механизмов их снижения**

Фактор риска	Проявление	Механизм предотвращения
Конфликт интересов	Зависимость от заказчика	Разделение функций и независимый отбор
Низкая прозрачность	Отсутствие доступа к методикам	Стандартизация и открытые базы данных
Слабый контроль	Редкие проверки	Усиление аудита и регулярный мониторинг
Человеческий фактор	Субъективность оценки	Автоматизация и цифровые инструменты
Недостаток ответственности	Отсутствие санкций	Ужесточение профессиональных требований

Полученные результаты подтверждают, что борьба с коррупционными рисками в оценочной деятельности требует системного подхода. Простое усиление контроля не дает устойчивого эффекта без изменения институциональной среды. Только сочетание прозрачности, независимости и технологических решений способно обеспечить устойчивость оценочных процедур и повысить доверие к их результатам.

ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные результаты позволяют глубже взглянуть на природу коррупционных рисков в оценочной деятельности, которая часто воспринимается как техническая и нейтральная процедура. На практике становится очевидно, что оценка стоимости активов тесно связана с интересами различных участников рынка, и именно это создает предпосылки для искажений. Если рассматривать оценку как процесс интерпретации данных, а не только их механического расчета, становится понятным, почему человеческий фактор играет столь значимую роль. Наблюдения показывают, что даже при наличии формализованных методик итоговый результат может существенно варьироваться в зависимости от выбора исходных параметров. Например, при оценке недвижимости допускается использование различных подходов — сравнительного, доходного или затратного. Каждый из них может дать отличающийся результат, что создает пространство для манипуляций. В таких условиях коррупционный риск проявляется не напрямую, а через «легитимные» профессиональные решения, которые сложно оспорить без глубокого анализа.

Особое значение имеет проблема конфликта интересов, под которым понимается ситуация, когда профессиональные обязанности сталкиваются с личной или финансовой заинтересованностью. В оценочной деятельности это выражается в зависимости оценщика от заказчика, который оплачивает услугу. Даже при отсутствии прямого давления формируется скрытая мотивация учитывать ожидания клиента. По моему мнению, именно эта форма зависимости является наиболее устойчивой и трудноустранимой.

Сравнение с другими сферами, например аудитом, показывает, что проблема независимости там решается через более жесткие требования к ротации специалистов и разделению функций. В оценочной деятельности такие механизмы развиты слабее, что делает систему более уязвимой. Интересно, что в странах с развитой системой саморегулирования профессиональные объединения играют активную роль в контроле качества, тогда как в других случаях контроль остается преимущественно формальным.

Статистические данные, публикуемые международными организациями, косвенно подтверждают наличие проблемы. Рост числа судебных споров, связанных с оценкой активов, свидетельствует о снижении доверия к

результатам оценки. В отдельных сегментах, таких как ипотечное кредитование, ошибки в оценке приводят к значительным финансовым потерям. Это указывает на необходимость пересмотра подходов к обеспечению достоверности оценочной информации. Интерес представляет влияние цифровых технологий на снижение коррупционных рисков. С одной стороны, автоматизированные системы оценки, основанные на больших массивах данных, позволяют минимизировать субъективность. С другой стороны, сами алгоритмы могут быть настроены определенным образом, что открывает новые формы манипуляции. Это означает, что цифровизация не является универсальным решением, а требует дополнительного контроля и прозрачности. Отдельного внимания заслуживает вопрос профессиональной этики. Формально большинство стандартов содержит требования к добросовестности и независимости оценщика, однако их соблюдение во многом зависит от внутренней мотивации специалиста. В условиях высокой конкуренции на рынке оценочных услуг этические нормы иногда отходят на второй план. Это подтверждает необходимость усиления институциональных механизмов, которые бы снижали зависимость качества оценки от индивидуальных факторов.

Анализ показывает, что наиболее эффективные модели противодействия коррупции основаны на сочетании нескольких инструментов. Это и прозрачные процедуры, и независимый аудит, и развитие профессиональных стандартов. Если один из элементов отсутствует, система становится уязвимой. Например, усиление контроля без повышения прозрачности может привести лишь к формальному соблюдению требований без реального изменения практики. Интересно отметить, что в некоторых случаях сами заказчики заинтересованы в более прозрачной оценке, поскольку это повышает доверие инвесторов и партнеров. Однако краткосрочные выгоды от манипуляций часто перевешивают долгосрочные риски. Это создает противоречие, которое не может быть решено только на уровне отдельных участников рынка. С учетом проведенного анализа можно утверждать, что проблема коррупционных рисков в оценочной деятельности носит системный характер. Она связана не только с отдельными нарушениями, но и с особенностями организации рынка, где пересекаются экономические интересы, профессиональные стандарты и институциональные ограничения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что оценочная деятельность, несмотря на свою формальную объективность, остается уязвимой к коррупционным рискам. Основные причины связаны с конфликтом интересов, недостаточной независимостью оценщиков и ограниченной прозрачностью процедур. Эти факторы действуют одновременно и усиливают влияние друг

друга, что усложняет задачу их устранения. Анализ практических ситуаций подтвердил, что искажение результатов оценки может принимать различные формы — от незначительных отклонений до существенных манипуляций, влияющих на финансовые решения. Особенно это проявляется в сегментах с высокой стоимостью активов, где даже небольшое изменение оценки имеет значительный экономический эффект. Выявлено, что существующие механизмы контроля не всегда обеспечивают необходимый уровень надежности. Формальные процедуры часто не учитывают скрытые формы зависимости и субъективности. В этой связи особую роль приобретают дополнительные инструменты, такие как независимый аудит и цифровые технологии, которые способны повысить прозрачность процесса.

По моему мнению, ключевым направлением развития должно стать создание такой системы, в которой интересы участников рынка будут сбалансированы, а возможности для манипуляций — минимизированы. Это требует не только совершенствования нормативной базы, но и изменения профессиональной культуры. Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные подходы могут быть использованы при разработке мер по снижению коррупционных рисков. Речь идет о внедрении прозрачных процедур, усилении контроля и развитии профессиональных стандартов. Важно, чтобы эти меры применялись комплексно, а не изолированно. Перспективы дальнейших исследований связаны с более глубоким анализом влияния цифровизации и разработкой моделей оценки, устойчивых к манипуляциям. Кроме того, представляет интерес изучение поведенческих аспектов, влияющих на принятие решений оценщиками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Узбекистан «Об оценочной деятельности»– Ташкент, последняя редакция.
2. International Valuation Standards Council. International Valuation Standards (IVS)
3. Transparency International. Corruption Perceptions Index Reports
4. World Bank. Governance and Anti-Corruption Reports
5. OECD. Integrity and Anti-Corruption Guidelines. – Paris: OECD Publishing.
6. Олег Иванович Лаврушин. Банковское дело: учебник. – М.: КНОРУС, 2020. – 800 с.
7. Евгений Федорович Жуков. Деньги, кредит, банки: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 783 с.
8. Frederic S. Mishkin. The Economics of Money, Banking and Financial Markets. – 12th ed. – Pearson, 2021.
9. KPMG. Global Valuation and Risk Reports

10. Deloitte. Risk Management in Valuation Services
11. PwC. Transparency in Financial Reporting Studies
12. Федеральные стандарты оценки (ФСО). – М.: Минэкономразвития РФ, последняя редакция.
13. Асаул А.Н. Экономика недвижимости: учебник. – СПб.: Питер, 2018. – 416 с.
14. Грязнова А.Г., Федотова М.А. Оценка бизнеса: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 736 с.
15. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками. – К.: Ника-Центр, 2020. – 600 с.