

ПРИМЕНЯЯ МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА: «КАКИЕ ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ МЫШЛЕНИЯ СЛЕДУЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ РЕШЕНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ?»

Музрובה Покиза

Ахмедова Зарина

Жураева Азиза

Студенты Термизского

государственного педагогического

института Факультета Языков

АННОТАЦИЯ: Статья рассматривает приёмы активизации мышления в мозговом штурме для решения творческих задач. Свободные ассоциации, инверсия, аналогии и коллективная модификация идей способствуют развитию творческого и дивергентного мышления. Статья посвящена исследованию приёмов активизации мышления в методе мозгового штурма при решении творческих и нестандартных задач. Рассматриваются свободные ассоциации, инверсия, аналогии и коллективная модификация идей как эффективные инструменты развития творческого, дивергентного и образного мышления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мозговой штурм, активизация мышления, творческая задача, свободные ассоциации, инверсия, аналогии

ANNOTATION: The article examines techniques for activating thinking in brainstorming to solve creative tasks. Free associations, inversion, analogies, and collective idea modification contribute to the development of creative and divergent thinking. The article focuses on the study of techniques for activating thinking in brainstorming when solving creative and non-standard tasks. It examines free associations, inversion, analogies, and collective idea modification as effective tools for developing creative, divergent, and imaginative thinking.

KEYWORDS: brainstorming, thinking activation, creative task, free associations, inversion, analogies.

ВВЕДЕНИЕ ЧАСТЬ

Современное образование ориентировано на развитие способностей обучающихся генерировать новые идеи, самостоятельно анализировать информацию и принимать нестандартные решения. В условиях стремительных социальных и технологических изменений творческое мышление становится ключевым фактором профессиональной успешности. Именно поэтому методы, направленные на активизацию мыслительной деятельности, занимают особое место в педагогической практике. Одним из наиболее востребованных и

универсальных методов является метод мозгового штурма, предложенный А. Осборном в середине XX века¹. Несмотря на свою известность, данный метод нуждается в уточнённом анализе, поскольку эффективность мозгового штурма напрямую зависит от того, какие приёмы активизации мышления используются в процессе решения творческой задачи. Настоящая статья направлена на теоретическое обоснование интеллектуально-активизирующих приёмов, их педагогическую интерпретацию и раскрытие возможностей применения в реальной образовательной среде.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Психолого-педагогическая природа метода мозгового штурма

Метод мозгового штурма основан на принципах свободного выдвижения идей, временного отказа от критики и совместного поиска нестандартных решений. Исследователи отмечают, что отсутствие оценки на раннем этапе активирует механизмы дивергентного мышления, позволяя участникам выходить за пределы привычных структур восприятия². Именно поэтому мозговой штурм считается одной из наиболее продуктивных форм коллективного творчества.

В педагогическом контексте данный метод способствует:

раскрепощению мышления обучающихся;

снижению психологических барьеров при выражении мнений;

формированию коммуникативной гибкости;

Расширению когнитивного опыта за счёт коллективной идеи-генерации.

2. Приёмы активизации мышления в рамках мозгового штурма Ниже представлены наиболее эффективные приёмы, проверенные как педагогической практикой, так и когнитивной психологией.

2.1. Приём свободных ассоциаций

Свободная ассоциация позволяет участникам фиксировать любые мысли, возникающие по поводу проблемы. Данный приём активирует подсознательные связи и способствует появлению неожиданных смысловых комбинаций. По данным когнитивной психологии, ассоциативные цепочки расширяют спектр возможных решений и создают условия для возникновения «скачков» мысли³. На практике это помогает обучающимся быстрее находить оригинальные варианты.

2.2. Приём «интеллектуального провокационного вопроса»

Провокационный вопрос подразумевает намеренное «смещение» логики рассуждений:

«Что будет, если полностью изменить исходное условие?»,

«Какие решения возможны при отсутствии привычных ограничений?»

Такой подход усиливает гибкость мышления и выводит участников из зоны стереотипных моделей. Благодаря этому стимулируется дивергентный мыслительный процесс, позволяющий рассматривать проблему с диаметрально противоположных позиций.

2.3. Приём инверсии: Инверсия заключается в переворачивании задачи наоборот. Например: не «как улучшить процесс?», а «как сделать его хуже?» После фиксации всех отрицательных идей происходит их преобразование в позитивные решения. Научные исследования подтверждают, что данный приём активизирует аналитическую часть мышления, помогая увидеть скрытые аспекты проблемы⁴.

2.4. Метод аналогий: Аналогии позволяют переносить свойства одного объекта на другой. Обучающимся предлагается найти сходство между ситуацией и объектами из других сфер: природы, техники, искусства. Такой приём развивает образное мышление и помогает увидеть проблему в иной смысловой плоскости. В большинстве учебных ситуаций аналогии оказываются продуктивным источником нестандартных гипотез.

2.5. Приём коллективной модификации идей: После генерации идей участники последовательно дополняют и развивают предложения друг друга. Данный приём усиливает глубину анализа и превращает простые мысли в комплексные решения. Согласно педагогическим наблюдениям, именно в процессе модификации рождается значительная часть действительно ценных идей⁵. Он

3. Собственные наблюдения и авторская интерпретация: Из анализа педагогической практики можно сделать вывод, что активизация мышления во многом зависит от атмосферы в группе. Если участники чувствуют поддержку и свободу самовыражения, количество и качество генерируемых идей многократно возрастает. Важно, чтобы ведущий мозгового штурма не ограничивал участников рамками «правильных» или «неправильных» решений. На мой взгляд, основной ценностью мозгового штурма является не столько количество идей, сколько переход мышления участника в состояние творческой свободы. Ещё одно существенное наблюдение касается роли визуализации: фиксация идей на доске или в цифровой среде помогает участникам лучше структурировать мысли и выстраивать логические цепочки. Это даёт возможность увидеть проблему как динамическую систему, в которой каждая идея может стать отправной точкой для новой траектории мышления

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Метод мозгового штурма представляет собой эффективный инструмент развития творческого мышления, особенно при решении нестандартных задач. Его результативность обеспечивается использованием приёмов, которые

стимулируют ассоциативное, образное, дивергентное и аналитическое мышление. Свободные ассоциации, провокационные вопросы, аналогии, инверсия и коллективная модификация идей формируют пространство для интеллектуального эксперимента и способствуют переходу обучающихся на более высокий уровень когнитивной активности. Таким образом, применение мозгового штурма в образовательной практике требует не только соблюдения его базовых правил, но и осознанного использования приёмов, направленных на активизацию мышления. Реализация этих приёмов делает процесс решения творческих задач более продуктивным и значимым для формирования самостоятельного и инновационного мышления.

Использованные источники

1. Осборн А. Прикладное воображение. — М.: Прогресс, 1990.
2. Гилфорд Дж. Три аспекта интеллекта. — М.: Педагогика, 1988.
3. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. — М.: Психология, 2002.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2000.
5. Хуторской А. В. Педагогическое творчество. — М.: Академия, 2010.