РОЛЬ ЦВЕТОВОГО РЕШЕНИЯ В КОМПОЗИЦИИ И СТРУКТУРЕ ИНТЕРЬЕРОВ АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

***Шарифов Ф.А.**, докторант (PhD).*
Самаркандский архитектурно-строительный университет

Аннотация: В статье предлагается новаторский подход к изучению полихромии в архитектурных памятниках Центральной Азии (Бухара, Самарканд, Хива). В отличие от традиционных историко-искусствоведческих методов, цвет анализируется с позиций его информационной роли и взаимосвязи с объемно-планировочной структурой объектов. На основе графического анализа и систематизации материалов автором выявлены структурные закономерности использования цвета и декора в зависимости от типа сооружения, освещения и функции пространства. Исследование демонстрирует, что применение цвета было строго предопределено архитектурной композицией, что представляет ценный опыт для современной архитектурной практики.

Ключевые слова: архитектура Центральной Азии, полихромия, цвет в архитектуре, архитектурная композиция, Бухара, Самарканд, Хива, ганч, кирпич, дерево, информационная роль цвета.

Многократное обращение архитекторов и художников разных поколений к изучению традиционной художественной культуры Центральной Азии как источнику творческих поисков убедительно говорят о ее непроходящей ценности. Однако каждое поколение черпает из наследия идеи наиболее близкие его времени. И если наших предшественников привлекали эффективные декоративные орнаментальные или пластические решения отдельных сооружений, то проблемы нашего времени выдвигают необходимость поиска более общих структурных закономерностей и связей, проявившихся в архитектурных памятниках прошлых веков. Для современного исследователя характерно стремление охватить явление в целом и установить те взаимозависимости, которые определяли целый ряд гармоничных качеств древних сооружений.

Характеристика полихромовых решений в памятниках архитектуры Центральной Азии встречается во многих работах, чаще всего это – оценка различных видов монументально-декоративного искусства с точки зрения их обусловленности историческими, социально-экономическими, стилевыми особенностями эпохи [1 – 10].

В данной работе цвет рассматривается не столько в социально-историческом или искусствоведческом плане, сколько с позиций его информационной роли, тесно связанной с архитектурно-планировочными и композиционными свойствами целого ряда объектов монументальной архитектуры.

Для анализа были выбраны памятники Бухары, Самарканда, Хивы как наиболее интересные с точки зрения использования в них цвета, разные по функциональным, временным, стилевым и композиционным характеристикам. Работа велась в нескольких направлениях. Немаловажной частью ее была графическая фиксация цветовых решений всех помещений, входящих в объект, с нанесением на план графика наиболее вероятного направления движения зрителя по объекту. В результате была получена серия графических работ, отражающая последовательность восприятия тех или иных цветовых эффектов, характер зрительных впечатлений, выраженный в преимущественной форме кадра, смену светлотных эффектов, соотношение цветовых и графических пятен в интерьере. Условная манера подачи, фиксирующая только самые основные декоративные эффекты (опускались орнаментальные особенности декора, хотя отмечалась степень их использования), позволила вычленить наиболее общие качества цвета, связанные с основными структурными особенностями анализируемых объектов.

Цвет в памятниках архитектуры понимается нами не только как использование сильно насыщенных вставок из майолики, мозаики или росписи, но и как вся гамма нюансных сочетаний обожженной и необожженной глины, конструктивного и пластически обработанного дерева, ганчевой штукатурки и структурных декоративных плоскостей из этого материала. Поэтому появление цвета логически и эмоционально трактуется нами как эволюция самого строительного и отделочного материала. Такое понимание свойств декоративных плоскостей и анализ большого числа графических схем позволили разработать таблицу информационных характеристик основных строительных и отделочных материалов, участвующих в композиции цветового строя интерьеров (таблица).

Фоновой материал	Основные характеристики декоративных свойств
Кирпич	Используется выразительность «открытой» кладки
	Кладка декорирована ритмическими вставками глазурованного кирпича
	Кладка служит фоном для орнаментальных поясов, панно из глазурованного кирпича
	Предельное насыщение кирпичной стены декором – сплошное майоликовое покрытие
Ганч	Ганчевая штукатурка – элемент отделки конструктивных поверхностей в интерьере
	Ганчевая штукатурка моделируется декоративными поясами, рельефным орнаментом, сталактитовыми образованиями
	Сплошная пластическая трактовка ганчевой поверхности с выделением отдельных цветовых элементов – панно, инкрустация
	Сплошное живописное покрытие пластически разработанной ганчевой поверхности
	Использование силуэтных качеств резных ганчевых решеток (работа материала на просвет)
Дерево	Выразительность конструктивной системы деревянных потолков «бамен – подбалки - васса»
	Декорирование конструктивных элементов мелким резным орнаментом
	Сочетание орнаментальной и живописной обработки деревянных поверхностей
	Выявление силуэтных качеств деревянных конструкций и элементов – колонны, решетки

Большое значение для восприятия цветовой композиции в интерьере имеют также характер освещения, его сила и равномерность. Для нашего анализа оказалось достаточным фиксировать такие укрупненные характеристики освещения, как верхнее (светопроемы в барабане купола или его вершине); боковое (через оконные и дверные проемы в плоскости стен); смешанное (совмещение перечисленных приемов). По количеству попадающего света – сильное, слабое, сумеречное. И, наконец, по качеству – равномерное или неравномерное.

Для выявления более точных структурных характеристик цветовых композиций и привязки их к объемно-планировочным свойствам самих объектов мы попытались оранжировать все выбранные для анализа памятники по сложности архитектурно-планировочного замысла. Оказалось, что все многообразие планировочных ситуаций можно привести к ряду структурных схем, отражающих основные качественные характеристики объектов. Наметились следующие структурные типы объектов: однокомпонентные сооружения – это чаще всего однокупольные мавзолеи; сооружения, построенные на сочетании двух одно характерных (купольных) объемов; использование в композиции объекта блокировки двух разнохарактерных элементов (айван – помещение с архитравным перекрытием, прямой или угловой айван – купольное помещение); комплексы, где основную планировочную и композиционную роль играет пространство внутреннего дворика, вокруг которого группируются разные по функции и пластике объемы; комплексы, в которых основную композиционную роль выполняет входное пространство и принцип раскрытия объекта «наружу»; многокомпонентные сооружения с комплексной схемой плана.

При попытке даже самого общего сопоставления анализа архитектурного типа сооружения и схемы его изобразительного сценария становиться достаточно ясно, что цвет в интерьерах центрально азиатской традиционной архитектуры применялся мастерами с большой структурной и композиционной нагрузкой. Его использование было тесно связано с основными объемно-планировочными характеристиками объекта, композиционным замыслом градостроительной ролью, в значительной степени предопределено обще структурными качествами сооружения.

Основные конструктивные материалы: кирпич, ганч, дерево – чаще всего являлись цветоносителями, насыщение их декором-резьбой, орнаментом, росписью происходит в зависимости от места, которое занимает поверхность в общем композиционном строе объекта.

Детализируя общие положения, интересно будет рассмотреть те зависимости, которые явились как бы сквозными принципами для формирования цветового строя целого ряда интерьеров. Наблюдения показывают, что живописная обработка поверхностей или интенсивное насыщение декором чаще всего применяются в интерьерах, рассчитанных на цельное восприятие пространства с достаточно равномерным распределением света. В этом случае помещение является либо композиционным центром объекта (двухсветные купольные помещения медресе), либо представляет собой однокупольные сооружения (в нем сосредотачивается весь смысл объекта). Причем в композициях с участием цвета как элемента живописной обработки плоскости

(росписи) преобладают сочетания контрастных цветов. Например, сочетания открытого зеленого и красного – в росписи потолка мечети Хазрет-Хызр; синего и красного – в росписи потолка айвана в Бехауддине; преимущественное сочетание охры и синего – в росписи потолка мечети Баланд; сочетание в росписи и сине-голубых изразцов в панели (мечеть Тилля-Кори) и на фасадах; сочетание в росписи красной глины, позолоты и ультрамарина (медресе Абдулазиз-хана, мечеть Ходжи Зайнуддина).



Фото 1. Фрагмент потолка мечети Хазрет-Хызр в г.Самарканде

В то же время при сочетании или последовательном восприятии двух купольных объемов – мечеть, мавзолей, - чаще всего большее по площади помещение декорировано умеренно и освещено лучше, моделировка плоскостей упрощена; второе, меньшее по площади, богаче декорировано, освещено хуже. В таком сочетании применяется разный светлотный режим соседних помещений и разная степень насыщения их декором. Создается впечатление определенной характерности каждого из интерьеров. Однако почти всегда наблюдается присутствие элемента, композиционно объединяющего оба помещения (одно характерная панель и тд.). Примером могут служить мавзолей Казы-заде Румий, Кусама Ибн-Аббаса в Самарканде.

При многокупольной системе перекрытий, т.е. в том случае, когда в интерьере появляется большое число повторяющихся элементов, применяется ряд средств, снимающих впечатление монотонности: используются характерные приёмы освещения (выделение центрального под купольного пространства в мечети Сеит Бая, применение резко направленного бокового освещения в малой мечети Тилля-Кори); подчеркиваются конструктивные особенности элементов без их декоративной разработки; выделяются с большей ясностью свойства применяемых материалов.

При композиционной заявке архитектурных комплексов, включающих большое количество функциональных элементов (купольное сооружение, айваны, дворики, минареты), важное значение придается организации входного пространства. Оно решается каждый раз по-новому, в зависимости от условий постановки объекта на месте, его градостроительного значения, величины. Сравнивая такие разные по композиции, но близки по набору помещений

памятники, как комплексы Ходжа Абди-Дарун в Самарканде, Бехауддин в Бухаре, мечеть Хазрат-Хызр, можно убедиться, что в этих объектах завязке входного пространства придается каждый раз новое и оригинальное звучание. Оно как бы объединяет разные по функции и планировочным особенностям помещения в одно целое. Одновременно оно, как уже говорилось, подчеркивает градостроительную роль объекта и его постановку на месте – парадность в островном расположении на возвышенности Хазрет-Хызр, входной коридор, проложенный по холмистой территории кладбища в комплексе Абди-Дарун, живописно организованный вход с участием в композиции небольшого минарета в комплексе Бахоуддин, организация коленчатого темного коридора при входе в Арк. Цветовая схема подобных цветовых узлов зависит от их значимости: яркая живописная трактовка входного портала, купольного чортака и минарета при входе в мечеть Хазрат-Хызр; аскетическая монохромность входной группы в Ходжа Абди-Дарун; разнообразное сочетание фактур без использования цвета как покрасочного средства при подходе к комплексу Бахоуддин.

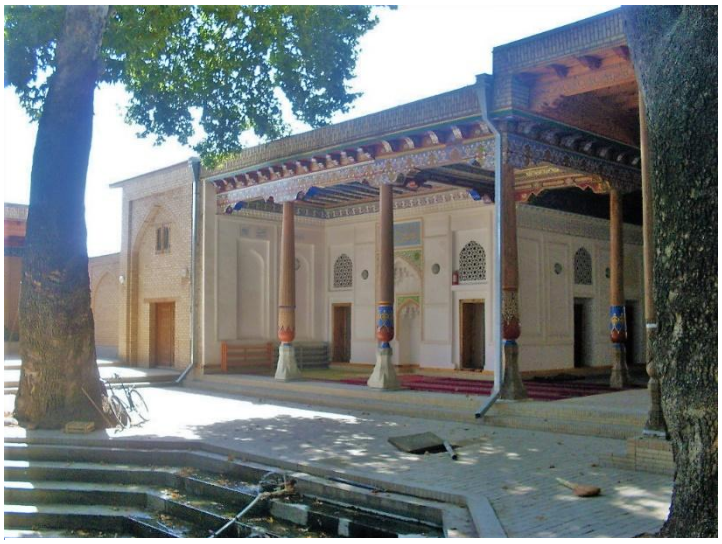


Фото 2. Ансамбль Ходжа Абди-Дарун в г.Самарканде

Существует также определенная, чаще всего контрастная зависимость между декоративным решением входного распределительного коридора в медресе и решением купольных помещений мечети и дарсханы. Если в решении купольного объема мечети и дарсханы преобладает живописная трактовка плоскостей, входное пространство решается в ганче по конструкциям (медресе Абдулазиз-хана в Бухарре) и, наоборот, при пластических разработках в интерьере большого купольного помещения входное пространство решается с активным использованием структурных свойств кирпичной кладки с декорированием ее изразцами (медресе Мири Араб, медресе Улугбека в Бухаре).

Отмечена интересная закономерность – купольные помещения со сплошной облицовкой интерьера поливной керамикой имеют обычно низкий уровень освещения или не освещены вовсе. По-видимому, использовался эффект блескости, появляющийся в таких случаях (мавзолей Шади-Мулк Ака в комплексе Шахи-Зинда, мавзолей Пахлован Махмуда в Хиве).

В помещениях с архитравным перекрытием стены несут менее интенсивную декоративную нагрузку, чем потолок, который обычно

значительно интенсивней по своему колористическому звучанию. Например, стены – ганч с ритмом окон и упрощенных членений, потолок – дерево темно-коричневое (летняя мечеть в комплексе Бахауддина в Бухаре). Стены – роспись по красной глине, ультрамарин, потолок яркий, цветная «ковровая» набивка по дереву (мечеть Баланд в Бухаре).

Все приведенные зависимости говорят о высокой степени предопределенности тех декоративных приемов и цветовых акцентов, которые использовались в архитектурных памятниках прошлого. Безусловно, трудно говорить о прямом переносе эффектов в современное строительство, но, наверно, можно говорить об использовании опыта увязки применяемых декоративных приемов с общими композиционными и структурными качествами сооружений, о степени предопределенности декора архитектурой. Это то искусство композиции цвета, которым, по-видимому, еще надо овладеть современной архитектуре.

Литература:

1. Б.В. Веймарн. Архитектурно-декоративное искусство Узбекистана. М., 1948.
2. В.Л. Воронина. Синтез искусств в зодчестве Средней Азии. «Архитектурное наследство». № 3, 1964.
3. И.И. Ноткин. Композиционные приемы узбекских зодчих в архитектуре Хивы. Материалы и исследования по истории и реставрации архитектурных памятников Узбекистана, вып. 1. Ташкент, 1967.
4. А. Ўролов, Т.Қодирова. Ўрта Осиё архитектура ёдгорликларининг типологик асослари. Тошкент, 2013.
5. Г.А. Пугаченкова, Л.И. Ремпель. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. Ташкент, 1958.